

アンケート集計とポイントの整理

*この資料は、3/20 例会・27 運営委員会で使用した資料をさらに整理したものです。来る 5/31 定期総会へ向けて、各団体事前にご検討をお願いします。

*アンケートの質問項目 *回答不要

1. 八障連に対する捉え方について

1. 福祉や地域に関する情報媒体の一つとして考えている。
2. 地域の障害者団体の連携・連帯の柱として捉えている。
3. 他の団体との交流の場、またはその機会として捉えている。
4. 何かトラブル等があった場合の保険的なものとして捉えている。

2. 八障連通信について

1. 毎回興味深く読んでいます。
2. 情報源として団体内の全員で回覧して読んでいます。
3. 情報源としては弱い気がする。
4. 毎月はいらないので、もっと中身の濃い情報がほしい。

3. 年会費について

1. 正直、高いと考えている。
2. 八障連の担っている役割を考慮すると妥当な額と考えている。
3. 金額はさておき、八障連への応援または支える意味で払っている。

4. 例会、イベント等への参加について

1. 参加はしたいが、時間帯や会場の条件が合わない。
2. 現場の職員を参加させたいが、残業代の確保等の問題があり厳しい。
3. テーマ・内容が合うものがなく、参加しても意味がないと感じる。
4. 研修等の団体の利益につながる内容であれば参加したい。

5. 役員・運営委員について

1. 団体内に人を出す余裕はない。
2. 運営委員会からの指名があれば、勉強も兼ねて人を出す考えはある。
3. 輪番制等のルールが確立されれば、誰か出せるように検討したい。

6. 次年度以降の登録について

1. 次年度も引き続き会員として登録します。
2. 今年度をもって退会を希望します。
3. 今後の方向性や活動計画によって判断したい。

7. その他

*次年度対市予算要望、その他の活動について、ご意見・ご質問等ありましたらお書き下さい。

次頁以降は集計の結果と整理

回収率 35 法人+13 任意団体 ⇒ 回答数 36 回答率=75%

・以下、法人毎また事業所毎と、回答の形がまちまちで数値また表とするには難しいので、ポイントのみの整理とします。

1. 八障連の捉え方について

- A. ①の情報媒体として…、のみにチェックした団体が 30%と多く、例会等に出ていない団体がほとんどを占めている。
- B. ④の保険的な意味で…、との回答は 2 団体のみに留まった。
- C. ②の連携・連帯の柱、③の交流の場と答えた団体は 50%程で、比較的 to 日常的に連絡が取れている団体が多い。

2. 通信について

- A. 回答の 60%以上が①の毎回読んでいる、または②回覧している、で高評価。
- B. 但し、③の内容が薄い、との意見も 20%近くあり、毎月は要らない、とする意見も複数ある。メールなどの活用の提案もある。

3. 年会費について

- A. ①の正直、高い、との回答が 4 団体で、意外に少ない感じはある。
- B. ②の役割を考慮が 30%程と、③の応援また支える意味、が 60%程と、会費額への理解度は高い。

4. 例会・イベントへの参加について

- A. 約 60%が①時間や会場が合わない、と回答。
- B. ④の研修等団体の利益になれば…、が 20%程で、③の合うテーマがなく意味がない、との回答も複数ある。
- C. ②の残業代の問題は、回答者なし。

5. 役員・運営委員について

- A. ほぼ 80%が①の余裕がないと回答。
- B. 但し、②のルールが決まれば検討、とする団体も 20%近くある。

6. 次年度以降の登録について

- A. 約 80%が①の継続と回答。
- B. ②の退会と回答のあったのは 1 団体のみ。
- C. ③今後の方向性で判断、とした団体も 20%近くある

7. その他 (ピックアップ)

A. 対市予算要望

- ・ 4 月から消費税引き上げに伴い、家賃もあがります。来年度で従来の事業所は 3 分の 2 補助が終了です。2 分の 1 になってしまいダブルパンチです。今年障害程度区分の再判定の人たちの区分が下がりました。収入減が予想され、家賃に予算がとられると人件費を圧迫します。

市には家賃助成を元に戻してほしいと思います。家賃の軽減のためには市有地の貸出、市営住宅、市の施設の貸出などを積極的に行って欲しい。

- ・タクシー・ガソリン券の枚数の増加、1枚当たり600円という単価の値上げを要望したい。

B.意見・質問・提案等

- ・対市の要望は少なくなりつつあると思います。都に対してはどの様に考えておられるでしょうか？
- ・対市要望については、セレモニー的になっているので、実効のあるものにしてほしいと希望します。
- ・健全者の方はどういう立場なのか疑問を持つことがある。運動と事業は別にした方がいいのではないかな？
- ・対市要求（たとえ1つの施設の要求でも）を地域の連帯した運動として続けることが（成果が少ないことがあっても）重要なこと。
- ・通信については、毎月各施設1つずつでも持ちまわりで活動内容や宣伝したいことを書いてもらえばよい。
- ・会費が高いと思う施設は、オブザーバーでも適当な名前をつけて、通信費（機関誌代、運送代）だけでももらえばよい。
- ・例会については、現場の職員にとって魅力がないのではないかな？ それは私達年輩者の問題でもある。地域で連帯して取り組む（取り組める）ようなテーマを探し、それぞれのテーマに関心のある施設や職員が集まって議論するような場は作れないものですかね？ 例えば、<施設のある町会・地域住民との交流をどう進めるか>3・11のとき、障害者の被災・死亡の%が多かった。また、障害を持つ人が`地域で`普通に生きる・暮らすというのは地域の人々といろんな交流があるということではないかな？
- ・今の例会だけでも八障連の役割や他施設の意見が聞けるため自分自身は満足しているが、傾向として、目的意識と運動体とはという意識が低下しているように感じる。
- ・市と折衝でき、かつ、市から事前に情報を得ることができる組織と認識している。八障連が求められるものならば専従を置き、年会費を上げてほしいと思う。
- ・通信について、紙媒体ではなく、タイムリーな情報ごとにメール形式でもよいのではないのでしょうか。
- ・八障連加入団体の多くが事業所単位と思うが、私たちは視覚障害者の立場としての問題解決等を考えているので、少し外れる感じもある。これまでの成り行きで加入を続けているが、理事会、総会等で加入の是非を討議する必要性を感じている。
- ・研修等という用語がありますが、一団体ではできない、講演会とか、映画上映会とか…。
- ・通信本文の一行が長すぎると思います。目で追っていくのに適切な文字数を…。
- ・高齢者が多く例会等への参加は難しいが、市への交渉団体として重要な活動を行っている団体が貴団体だと理解しています。がんばって下さい。
- ・例会について、様々な障害者施設があるので、例えば、今月は就労継続施設の会にして、施設での色々な問題等を話し合うような会があっても良いと思う。
- ・いつも通信を読ませて頂いています。法内に収まることのできない場所の活動を維持、資金が確保できるよう、要望・チェック等続けて頂きたいと思います。

アンケートから判って来た問題点

今回のアンケートの結果から以下の問題点が見えてきます。

- ①八障連への認識・理解度に大きな温度差があり、一部で交流の機会・度合いと比例している。また、知的障害者の通所事業所と事業所を有していない任意団体に、その傾向は顕著に表れており、次年度以降の登録については「今後の方向性で検討」と答えた団体はこの2種別にほぼ限られている。
- ②八障連に対する信頼度は大きく低下している。一方で、直接の支援はできないが、「応援したい」とする団体も多く、これも両極端になりつつある。
- ③上記2点の大きな要因として、連絡体制と広報体制の不備があげられる。この点を反省し、改善を図らない限り、退会を希望する団体はさらに増えるものと予測される。
- ④例会のあり方については、「参加しても得るものはない」とする意識が多くなっている。

* 以上4点はあくまでもアンケートの結果からの問題点で、以前から例会・運営委員会において「運動体としての八障連の必要性について、各団体が事業所化し、団体としての（特に行政に対する）課題に切迫感がなくなっているという社会状況や各団体の意識の変化もある」との問題点も共通認識として挙げられています。

(以上、まとめ文責/寿田)